

SALVAR LA FUERZA VOLUNTARIA

Charles Moskos

RECIENTEMENTE, la fuerza final deseada de nuestras FF.AA., especialmente la del Ejército, se ha convertido en un asunto preocupante. Todos concuerdan que la cuestión relacionada con el personal militar ha sido exacerbada debido a las operaciones *Iraqi Freedom*, *Enduring Freedom* en Afganistán y otros despliegues de fuerza. Existe asimismo un gran recelo de que los componentes de reserva confrontarán serios problemas de reclutamiento y realistamiento en el futuro próximo.

La manera más práctica de aliviar las pendientes limitaciones y la dependencia excesiva de los componentes de reserva es introducir una cláusula u opción de alistamiento por un período de tiempo corto con el objetivo de atraer a la fuerza estudiantes o egresados universitarios. Esto implicaría un compromiso de servicio activo de 15 meses. Estos soldados podrían desempeñar bien muchas de las funciones que ahora están siendo desempeñadas por los componentes de reserva y algunos en servicio activo.

Existe un definido, si bien limitado, mercado de egresados universitarios que declaran una propensión de alistarse al servicio militar si el compromiso de servicio activo es de 15 meses y es acompañado por generosos beneficios educacionales. En el otoño del 2002 las inclinaciones en cuanto al alistamiento de los estudiantes universitarios fueron evaluadas mediante encuestas llevadas a cabo en cuatro universidades: Northwestern University, University of Arizona, University of California-Los Angeles, University of Illinois-Chicago. Una encuesta similar fue completada en octubre del 2004 en la Northwestern University. Estas fueron las primeras y únicas encuestas referentes a las tendencias

de alistamiento jamás llevadas a cabo anteriormente en diferentes universidades.

Se presentaron varias opciones con diferentes períodos de alistamiento y beneficios educacionales. Estos beneficios variaban desde US\$60.000 para un período de alistamiento de cuatro años hasta US\$15.000 para un período

De hecho, hoy en día un porcentaje superior de jóvenes estudian en programas de maestría o avanzados comparado con los años posteriores a la II GM con el G.I. Bill original. La deuda promedio amasada por estudiantes a nivel de maestría o doctorado es de US\$38.000.

de 15 meses. En todas las universidades, los períodos más cortos tuvieron un efecto considerablemente positivo. Un 23% de los estudiantes demostraron una tendencia a alistarse por un período de 15 meses y a favorecer los US\$15.000 en beneficios educacionales. Sólo 2% de los estudiantes demostraron interés en la opción de cuatro años aun con el beneficio educacional de US\$60.000.

Significativamente, en la encuesta de octubre del 2004, se preguntó a los estudiantes que participaron si considerarían servir como guardias de prisión en lugares como Abu Ghraib o Guantánamo. A cambio se les perdonaría sus préstamos estudiantiles y se les otorgarían beneficios educacionales *G.I. Bill* (ley del ex combatiente) para asistir a un programa de maestría o doctorado. Un sorprendente



Departamento de Defensa

Tomando el juramento de un grupo de nuevos soldados en Times Square, Nueva York.

11 por ciento de los estudiantes declaró que esta sería una opción “muy probable” y otro 18 por ciento declaró que “considerarían” tal opción.

Contexto

Dos tercios de los norteamericanos que egresan de la escuela secundaria proceden directamente a ingresar a un programa de estudios a nivel universitario u otro tipo de institución militar. De estos dos tercios, la mitad aproximadamente egresarán con un título de licenciatura. No obstante, el porcentaje de alistamiento de personas con títulos universitarios es bajísimo. Actualmente, el estudiante promedio completa sus estudios universitarios con una deuda de US\$19.000.

De hecho, hoy en día un porcentaje superior de jóvenes estudian en programas de maestría o avanzados comparado con los años posteriores a la II GM con el *G.I. Bill* original. La deuda promedio amasada por estudiantes a nivel de maestría o doctorado es de US\$38.000.

Unos cuantos estudiantes en universidades muy selectas tienen parientes o amigos cercanos que han servido o están sirviendo en las FF.AA. Es importante destacar, que no existe ninguna correlación con el conocimiento militar (la mitad de los estudiantes no sabían que un Coronel es un rango superior al de Mayor), así como tampoco existe ninguna relación entre los valores políticos y el

alistamiento entre liberales y conservadores, ya que ambos grupos mostraron tendencias similares.

Argumentos en contra del alistamiento de 15 meses

Se destacan tres argumentos importantes en contra del alistamiento por periodo de tiempo reducido. Los mismos son:

- “Alistamientos reducidos acrecentarían las demandas sobre las bases de adiestramiento.” Debemos recordar que casi un tercio de nuestros nuevos integrantes a las FF.AA. ahora fracasan en pasar sus alistamientos iniciales. De hecho, los soldados que se alistan por períodos largos como ser cuatro a seis años, tienen un índice de atrición 1,5 veces superior a aquellos que se alistan por un período de dos años. Existe una correlación entre el término de alistamiento y el nivel de educación. Es mejor tener un soldado que sirve 15 meses de manera honorable que un licenciamiento honroso prematuro. Una opción de alistamiento de 15 meses reduciría tanto el cambio de personal y contrarrestaría los problemas de fortaleza final.

- “Las FF.AA. de hoy necesitan tener un cuerpo de personal con destrezas altamente técnicas que no pueden ser alcanzadas por soldados que permanecen en la fuerza por un período corto.” Se debe dar una mayor compensación a aquellos cuyos conocimientos requieren más entrenamiento y experiencia. En la época de reclutamiento, el índice de

paga entre un suboficial y un soldado era de 7 a 1; hoy en día es de 3 a 1. Los futuros aumentos salariales deben concentrarse en el soldado de carrera. Los alistados de 15 meses podrían cumplir una multitud de tareas que requieren un período corto de adiestramiento o entrenamiento en el trabajo. Un problema grave de moral por ejemplo entre los reservistas es cumplir con los períodos de guardias en las varias instalaciones. Esta tarea podría ser ideal para un soldado alistado por un período de tiempo corto. Debido a que el período normal de entrenamiento para un policía militar es de 14 semanas, un soldado alistado por un período de tiempo corto podría cumplir los deberes de misiones de mantenimiento de paz tal como en Bosnia, Kosovo, el Sinaí y hasta Corea. Estos tipos de misiones son las que la mayoría de las encuestas demostraron ser más atractivas a los estudiantes universitarios. De hecho, los soldados de corto alistamiento son ideales para llenar las especialidades militares que hoy en día enfrentan problemas de carencias así como una dependencia excesiva en los componentes de reserva. Más aun, está bien documentado que los reclutas que poseen un nivel educacional más elevado no sólo tienen menores índices de atrición sino además poseen las destrezas y motivación de aprender rápidamente como desempeñar una amplia variedad de tareas militares.

- “Una opción de período de alistamiento corto atraería a los soldados que de otra manera se alistarían para cumplir períodos más largos”. Completamente lo contrario. Un alistamiento de 15 meses conjuntamente con los beneficios educacionales atraería a estudiantes y egresados universitarios que de otro modo nunca hubieran considerado alistarse en las FF.AA. La opción de período corto reconoce que existe un doble mercado en cuanto a reclutamiento—uno basado en salario, entrenamiento de capacidades y beneficios profesionales; el otro para aquellos buscando una oportunidad temporal entre la universidad y los estudios avanzados o entre los estudios y un trabajo. Reclutar sólo 10% de los egresados universitarios pondría fin a los problemas de reclutamiento.

Recomendaciones

Recomendaciones preliminares para la opción de alistamiento de 15 meses: En primer lugar, considere un sistema de alistamiento asociado entre varias universidades para servir en una específica misión de mantenimiento de paz; segundo enfatice el servicio militar como una experiencia

positiva entre la licenciatura y los estudios superiores o entre la universidad y el inicio de una carrera. Emplee veteranos de un solo término como reclutadores de medio tiempo; en tercer lugar, ahora es el momento de considerar vincular la ayuda federal para estudiantes universitarios a algún tipo de servicio nacional—esta fue una propuesta originalmente propugnada por el Senador Sam Nunn y el Representante Dave McCurdy. Bajo el sistema actual,

Debemos tener en miras los beneficios a largo plazo para el país si el servicio militar se vuelve más común entre la juventud más privilegiada. Tendremos futuros líderes en la sociedad civil con una buena experiencia militar—que a la vez serán futuros reclutadores informales, lo cual beneficiarán y mejorarán las FF.AA. de la nación.

hemos creado un *G.I. Bill* que carece de las siglas *G.I.* Mediante becas y préstamos federales ahora pagamos a los estudiantes para que no sirvan su patria); en cuarto lugar, establecer un comité para analizar el reclutamiento militar, las necesidades de defensa del territorio nacional y el servicio nacional civil así como la ayuda federal para estudiantes.

Conclusión

Si no se recluta un mayor porcentaje de egresados universitarios, el proceso de reclutamiento militar probablemente sufrirá las siguientes consecuencias: una reducción de los estándares de ingreso; un salario más elevado para aquellos que recién ingresan al Ejército así como mayores beneficios de alistamiento; una fuerza de reclutamiento expandida; un incremento de contratos con el sector privado para cumplir con funciones militares; así como más reclutamiento de personas que no son ciudadanos norteamericanos.

Debemos tener en miras los beneficios a largo plazo para el país si el servicio militar se vuelve más común entre la juventud más privilegiada. Tendremos futuros líderes en la sociedad civil con una buena experiencia militar—que a la vez serán futuros reclutadores informales, lo cual beneficiarán y mejorarán las FF.AA. de la nación. **MR**

El Dr. Charles C. Moskos, es Profesor Emérita de Sociología en Northwestern University, Chicago, y es miembro de la Academia Americana de Artes y Ciencias. Él obtuvo una licenciatura de la Universidad de Princeton así como una Maestría y un Doctorado de la Universidad de California, Los Angeles. Ha sido otorgado la Condecoración por su Servicio Distinguido, la cual es la más alta condecoración civil en el Ejército de los EE.UU. Él ha sido además designado como un Patriota Honorado por el Sistema de Servicio Selectivo.